



خلاصة نتائج تحكيم الأبحاث العلمية من قبل المحكم

اسم المتقدم: د. طه عبده علي ناجي

الجامعة: العلوم والتكنولوجيا - عدن

الكلية: الطب والعلوم الصحية

التخصص: علم الغذاء

ملخص التقييم:

م	عنصر التحكيم	رقم البحث				
		النقاط	1	2	3	4
1	أصالة موضوع البحث وأهميته في إضافة الجديد إلى حقل المعرفة العلمية.	25				
2	علاقة عنوان البحث بمحتواه.	10				
3	مدى بلورة الباحث وصياغته لمشكلة بحثه، أو أهدافه، أو فرضياته.	10				
4	مدى توفر المنهجية العلمية في البحث.	10				
5	طريقة التحليل وعمق المناقشة.	10				
6	صياغة الأفكار وسلامة أسلوب العرض وتنظيمه.	10				
7	القيمة العلمية لنتائج البحث ومدى ملاءمتها مع أهداف البحث أو فرضياته.	15				
8	سلامة التوثيق للمراجع والمصادر ومدى حداثة.	10				
المجموع:		100				
التقدير:						

❖ ضعيف (أقل من 60)، مقبول (60 - 69)، جيد (70 - 79)، جيد جداً (80 - 89)، ممتاز (90 فأكثر).

• رأي المحكم:

أوصي بالموافقة على الترقية () .

الاسم:

لا أوصي بالموافقة على الترقية () .

التوقيع:

ختم الجهة:



- يتم كتابة الحكم النهائي على كل بحث وحيثيات الحكم وأسباب التقدير الممنوح للبحث وذلك على النحو الآتي:

- البحث رقم: (1).

- عنوان البحث: ()

.(

- الحكم النهائي على البحث:

- حيثيات الحكم:



- أسباب التقدير الممنوح للبحث:

- التوقيع:

- اسم المحكم:

- التاريخ:

- جهة العمل:

- ختم جهة العمل:



- يتم كتابة الحكم النهائي على كل بحث وحيثيات الحكم وأسباب التقدير الممنوح للبحث وذلك على النحو الآتي:

- البحث رقم: (2).

- عنوان البحث: ().

- الحكم النهائي على البحث:

- حيثيات الحكم:



- أسباب التقدير الممنوح للبحث:

- التوقيع:

- اسم المحكم:

- التاريخ:

- جهة العمل:

- ختم جهة العمل:



- يتم كتابة الحكم النهائي على كل بحث وحيثيات الحكم وأسباب التقدير الممنوح للبحث وذلك على النحو الآتي:

- البحث رقم: (3).

- عنوان البحث: ().

- الحكم النهائي على البحث:

- حيثيات الحكم:



- أسباب التقدير الممنوح للبحث:

- التوقيع:

- اسم المحكم:

- التاريخ:

- جهة العمل:

- ختم جهة العمل: